

qualità & benessere

upipa

Con il patrocinio di:

APS RINATA ETS

Partner:

SiCuro Facile curarsi a casa

arjo

TecMed Healthcare solutions

ZUCCHETTI

SERENITY

io.sano Soluzioni per la disfagia

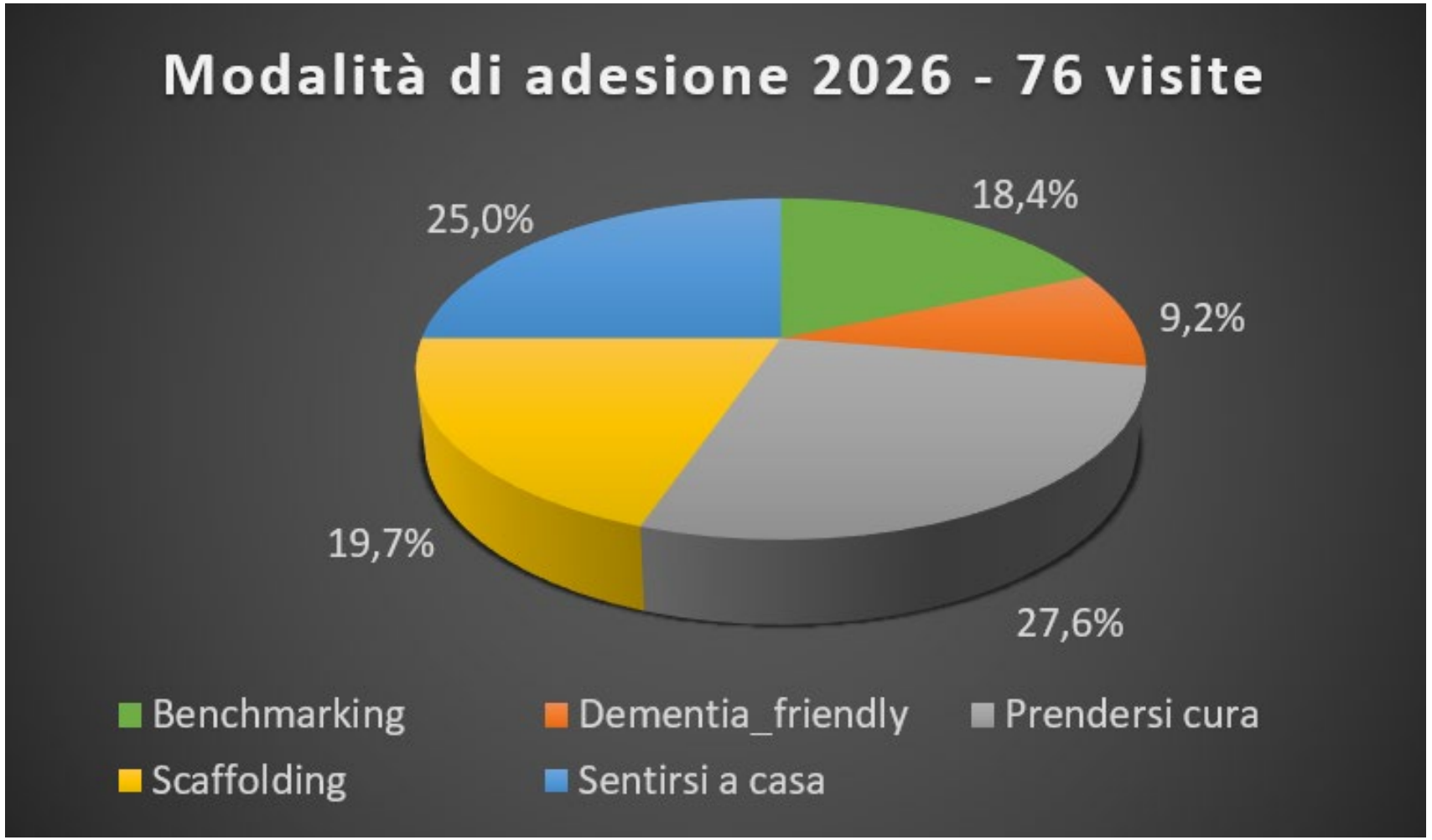
teiacare IL POTERE DI FARE MEGLIO

I nuovi modelli a 6 fattori:

- SENTIRSI A CASA
- PRENDERSI CURA

A cura di:
Team leader Q&B

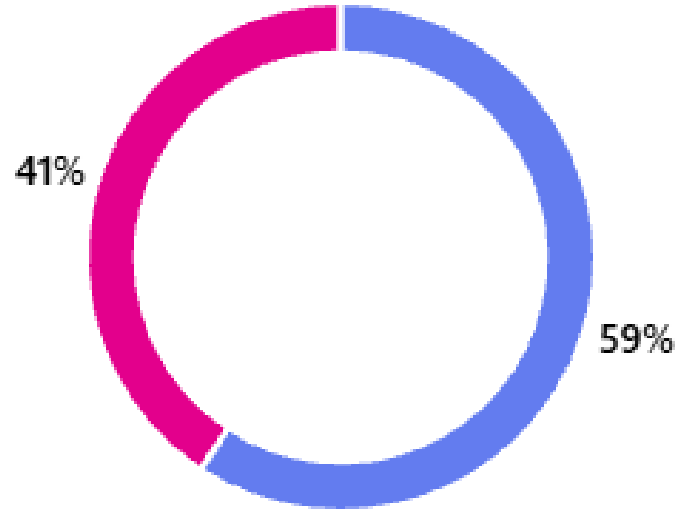
	Numero visite
Benchmarking	14
Dementia_friendly	7
Prendersi cura	**21**
Scaffolding	15
Sentirsi a casa	**19**
Totale	76



Nuovi modelli sperimentali: 40 visite

Osservazioni raccolte sui nuovi modelli: 27

Autovalutazione e Valutazione nel proprio ente	16
Auditor in altro ente	11



Autovalutazione

16 risposte

- Prendersi cura: 8
- Sentirsi a casa: 8

Audit

11 risposte

- Prendersi cura: 3
- Sentirsi a casa: 8

RISPOSTE AUTOVALUTAZIONE

Items quantitativi autovalutazione	Punteggio
Carico di lavoro per autovalutazione	4,5
Possibilità di approfondimento degli indicatori in autovalutazione	4,4
Permette un più agevole svolgimento dell'audit	4,5
Risparmio di tempo durante l'autovalutazione	4,1
Risparmio di tempo durante la visita	4,1
Maggiore approfondimento in sede di visita	4,0

Scala likert da 1 a 5 – 1 decisamente peggiorato; 5 decisamente migliorato

Valutazione globale del nuovo modello sperimentato: 8,3/10

14
Osservazioni totali analizzate

83%
Valutazioni nettamente positive

8 su 12
Evidenziano maggiore accuratezza

1 Proposta
Richiesta feedback su determinanti

1. ACCURATEZZA E APPROFONDIMENTO (8)

- Maggior focus su indicatori
- Permette di collegare storia di vita, progettazione ed esiti.
- Autovalutazione più accurata, approfondita e ragionata

2. SNELLEZZA DEL PROCESSO (6)

- Preparazione dei materiali molto più rapida e semplice.
- Processo di autovalutazione più snello e gestibile.

Sull'autovalutazione….

3. ÉQUIPE E MICRO-FORMAZIONE (3)

- Momento di riflessione, confronto e condivisione dei valori.
- Opportunità per micro-formazione socioassistenziale mirata.
- Coinvolgimento allargato di tutto il personale.

4. TEMPI E COMPLESSITÀ ORGANIZZATIVA (5)

- Il tempo 'risparmiato' viene reinvestito in qualità.
- Proposta: feedback team di audit su tutti i determinanti.

ALCUNI COMMENTI…

Sicuramente l'autovalutazione a 6 fattori ha permesso **una riflessione in equipe più approfondita** rispetto al modello a 12 fattori ed ha rappresentato un momento importante di condivisione degli aspetti che vengono presidiati bene e degli aspetti che invece possono essere migliorati. Nel nostro caso non abbiamo "risparmiato" tempo ma ci ha permesso di coinvolgere equipe allargate in ogni sede (utile per la diffusione dei valori) con una parte di spiegazione dei fattori e dei singoli indicatori (i primi incontri sono stati informativi - formativi) ed una parte di effettiva autovalutazione.

L'autovalutazione su 6 indicatori ci ha permesso una micro formazione interna, di ripasso, mirata e ha consentito al personale socioassistenziale di raccogliere con maggior attenzione le evidenze legate ai fattori, ragionando anche sui collegamenti tra storia di vita - progettazione - esiti di quanto fatto. Infine è stato molto più snello il lavoro di caricamento a portale, e ciò ha permesso di soffermarsi maggiormente sulla completezza e chiarezza di quanto caricato.

… sulla VISITA RICEVUTA con i NUOVI MODELLI

Area		Beneficio Principale
🎯 Profondità	6 fattori anziché 12	Sviluppo completo di ogni aspetto, senza tralasciare nulla
⏱️ Gestione Tempi	Stessa durata, uso migliore del tempo	Audit meno affannoso, ritmi gestibili e resa più soddisfacente
👥 Possibilità di Relazione	Ascolto e interviste	Spazio per dialogare con gli operatori e visionare i documenti sul posto
💡 Valore Aggiunto	Osservazioni pertinenti	Feedback stimolante che fornisce la giusta spinta a procedere

La visita di audit è da un lato più snella e dall'altro più approfondita sui sei fattori scelti. Il fatto di avere più tempo per il team di analizzare gli indicatori incide anche sulla qualità del report finale.

RISPOSTE degli AUDITOR

Items esplorati	Auditor in visita
Carico di lavoro per prepararsi alla visita	4,2
Possibilità di approfondimento degli indicatori in visita	4
Svolgimento complessivo dell'audit	4,1
Risparmio di tempo	4,5
Accuratezza della valutazione	4

Scala likert da 1 a 5 – 1 decisamente peggiorato; 5 decisamente migliorato

Non vi è significativa differenza tra i 2 modelli a 6 fattori

Area	Aspetti Positivi (Vantaggi)	Criticità Rilevate	
Gestione del Tempo e Preparazione	Risparmio di tempo per la lettura del materiale e durante la visita.	Il carico di lavoro globale non è percepito da tutti come ridotto.	
Focus e Approfondimento	Maggiore possibilità di approfondimento su determinanti ed indicatori Più tempo per il confronto dialogico diretto con l'équipe ospitante e l'analisi sul campo.	Rischio di escludere temporaneamente intere aree di valutazione se si analizzano solo 6 fattori per volta (perdere connessioni)	Fondamentale garantire l'alternanza biennale dei fattori per coprire l'intero quadro valutativo nel tempo – il terzo anno benchmarking completo?
Visione Globale e Comparabilità		Percezione parziale della qualità di vita complessiva.	Il fattore "vivibilità" offre una visione d'insieme che si rischia di perdere nel «Prendersi cura»
Gestione dell'Audit	Maggiore possibilità di approfondimento	Rilevati elementi di differenza tra i Team Leader (conduzione visita e restituzione)	